



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 823

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 7 decembrie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 774 din 25 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului IV „Măsuri privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare” din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional	2-6	2.571. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului privind retragerea desemnării și notificării la Comisia Europeană a Societății Comerciale AEROQ — S.A. pentru realizarea unor funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, privind desemnarea Societății Comerciale AEROQ — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea unor funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, precum și privind modificarea Listei organismelor notificate în domeniul produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 2.865/2011	14-23
Decizia nr. 834 din 11 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (1) lit. B și art. 107 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	6-8	6.223. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind fuziunea prin absorbție a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids” din municipiul București de către unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids” din municipiul București	24
Decizia nr. 844 din 11 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	8-9	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
473. — Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 72/2010 privind unele măsuri de informare a consumatorilor	10-13	975. — Decizie pentru modificarea și completarea unor reglementări privind condițiile și procedura de desemnare, precum și desemnarea furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale	25-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 774**

din 25 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului IV**„Măsurile privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare” din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului IV „Măsurile privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare” din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, excepție ridicată de Ștefan Cujbă în Dosarul nr. 124/96/2010 al Tribunalului Harghita — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 421D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 755D/2012, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Ilie Ion, Anton Cristian, Gheorghe Badea, Florea Cristian Agapie, Dănuț Alexandru Burcea, Valentin Vascul, Alexandru Stan, Cristian Vasile, Ion Dumitrașcu, Nicolae Miu, Ion Fleancu, Aurel Oncica, Daniel Ion, Adrian-Leonard Bantaș, Viorel Armașu, Vasile Busuioc, Constantin Ivașcu, Virgil Bădescu, Florin Atanasiu și Benone Tiron în Dosarul nr. 10.831/3/2010 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal răspunde, pentru autorii excepției, avocatul Mirela Radu, cu împuternicire avocațială depusă în ședință, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 768D/2012, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Ioan Truță în Dosarul nr. 2.780/3/2011 (număr în format vechi 4.309/2011) al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Avocatul autorilor excepției din Dosarul nr. 755D/2012 și reprezentantul Ministerului Public arată că sunt de acord cu conexarea.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportate la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 755D/2012 și nr. 768D/2012 la Dosarul nr. 421D/2012, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorilor excepției în Dosarul Curții Constituționale nr. 755D/2012, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, raportată și la prevederile art. 135 alin. (2) lit. f) și art. 53 din Constituție. Arată că, deși cunoaște că jurisprudența Curții Constituționale este în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate invocate, totuși solicită admiterea acesteia față de prevederile constituționale sus-menționate. Mai susține că pensia este un „bun” câștigat care determină o creștere a calității vieții și, prin urmare, dispozițiile de lege criticate contravin și art. 47 din Constituție referitoare la nivelul de trai. Depune concluzii scrise în acest sens.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens Decizia din 20 martie 2012, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Ionel Panfile împotriva României*.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea civilă nr. 4 din 6 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 124/96/2010, **Tribunalul Harghita — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului IV „Măsurile privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare” din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional.** Excepția a fost ridicată de reclamantul Ștefan Cujbă într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unui act administrativ.

Prin Decizia civilă nr. 267R din 31 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 10.831/3/2010, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale** — admitând recursul împotriva Încheierii din 2 mai 2011 prin care Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale — **a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17, 18,**

20 și 25 din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional. Excepția a fost ridicată de recurenții-reclamânți Ilie Ion și alții într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei acțiuni în constatare.

Prin Încheierea din 25 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 2.780/3/2011 (număr în format vechi 4.309/2011), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului IV „Măsuri privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare” din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional.** Excepția a fost ridicată de recurentul-reclamant Ioan Truță într-o cauză având ca obiect nulitatea act.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate, care interzic cumulul pensiei cu salariul atunci când quantumul pensiei este mai mare decât nivelul salariului mediu brut pe economie, aduc atingere principiului neretroactivității legii, dreptului la muncă și dreptului la pensie, precum și principiului egalității în drepturi a cetățenilor și dreptului de proprietate. De asemenea, consideră că dispozițiile de lege criticate contravin și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (prin prisma Cauzei *Buchen împotriva Cehiei* din 2002), deciziilor Curții de Justiție a Uniunii Europene și principiilor Uniunii Europene.

În acest sens, arată că limitarea cumulului pensiei cu salariul a mai fost prevăzută în două acte normative, dar, prin deciziile nr. 375/2005 și nr. 82/2009, Curtea Constituțională a decis că aceste reglementări reprezintă aspecte de discriminare și neconstituționalitate.

Astfel, discriminarea se realizează între angajații de la stat și cei din mediile private, față de persoanele cu pensii care depășesc salariul mediu brut pe economie, în raport cu persoanele care nu s-au pensionat și pot cumula salariile în baza Deciziei nr. 1.414/2009 a Curții Constituționale și în raport cu persoanele exceptate de Curtea Constituțională de la interdicția cumulului. De asemenea, discriminarea se manifestă și prin încălcarea obligațiilor de asigurare a unui trai decent și de respectare a egalității de tratament, consacrate prin art. 4 din Legea nr. 75/1999, prin Directivele CE nr. 75/117/1975 și nr. 2000/750, prin Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin Convenția Organizației Internaționale a Muncii nr. 100/1951, prin art. 24 din Carta socială europeană, ratificată de România prin Legea nr. 484/2001, prin art. 6 din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene și prin art. 16 alin. (1) din Constituție.

Totodată, arată că este încălcat principiul neretroactivității actelor civile, astfel cum a decis în mai multe rânduri Curtea de Justiție a Uniunii Europene, începând cu Cauza *Neumann*, 1967. În același sens a decis și cu privire la respectul drepturilor dobândite și imuabilitatea situațiilor juridice subiective (Cauza *Gesamthochschule Duisburg*, 1985, Cauza *Verli Wallace*, 1983), la principiul bunei-credințe impus instituțiilor atât în domeniul administrativ, cât și în domeniul contractual (Cauza *Van Lackmuller*, 1960) și la principiul protecției încrederii legitime (Cauza *Tomadini*, 1979). S-a decis că este admisibil efectul retroactiv al legii civile numai în cazul cumulării a două condiții, constând în faptul că retroactivitatea este probabilă sau previzibilă și cei interesați au fost informați inițial asupra adoptării unor măsuri viitoare cu caracter retroactiv (Cauza *Bosch*, 1962).

Totodată, susțin că este încălcat și principiul interdicției restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, întrucât cumularea pensiei de serviciu cu veniturile realizate din activitatea de funcționar public reprezintă un drept câștigat în baza prevederilor Legii nr. 179/2004, iar anularea acestuia contravine principiului internațional al stabilității și previzibilității raporturilor juridice. Atât dreptul la pensie, cât și dreptul de a presta ulterior o muncă pe durată nedeterminată, conform prevederilor legale, reprezintă drepturi câștigate, iar obligația stabilită prin lege de a renunța la unul dintre aceste drepturi ori dispunerea încetării unilaterale a raporturilor de muncă prin actul administrativ reprezintă abuzuri ale statului și o îngădire a exercitării acestei activități.

De asemenea, susțin că este încălcat art. 41 din Constituție privind dreptul la muncă, art. 47 privind dreptul la un nivel de trai decent și art. 135 alin. (2) lit. f) privind crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât interdicția cumulului salariului cu pensia echivalează cu o expropriere, art. 6 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, care garantează dreptul la muncă, art. 5 din Tratatul Uniunii Europene care statuează că între scopul vizat și actul adoptat de autoritate trebuie să existe o justă proporție, Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor și principiul certitudinii dreptului.

În Dosarul nr. 768D/2012, autorii excepției de neconstituționalitate consideră că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 118 din Constituție privind forțele armate. Astfel, odată cu depunerea jurământului militar, cadrele militare încheie de fapt o convenție, contract cu executare continuă, cu statul român, care are puterea unei legi organice și care nu încetează la trecerea în rezervă, deoarece cele două părți se angajează să respecte obligațiile și drepturile ce decurg din statutul cadrelor militare. Modificarea statutului cadrelor militare poate fi făcută numai prin lege organică, iar efectele acestor modificări pot avea loc numai după depunerea unui nou jurământ militar și după semnarea noilor condiții. Or, dreptul la pensie, care include și plata acesteia, este parte a convenției încheiate cu statul.

Tribunalul Harghita — Secția civilă și-a exprimat opinia în sensul constituționalității textelor de lege criticate, sens în care invocă Decizia nr. 1.414/2009 a Curții Constituționale.

Curtea de Apel București — Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale opinează în sensul că nicio dispoziție legală nu împiedică legiuitorul să suprimă cumulul pensiei cu salariul, cu condiția ca o asemenea măsură să se aplice în mod egal pentru toți cetățenii, iar eventualele diferențe de tratament să aibă o rațiune licită.

Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale. Astfel, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pensia, având o valoare economică, devine un „bun” care trebuie respectat în contextul art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ținând cont de cazurile speciale de privatizare de proprietate, respectiv de restrângere de proprietate. Jurisprudența dezvoltată în legătură cu acest drept nu a consacrat un caracter absolut dreptului de proprietate sub aspectul întinderii, ci, dimpotrivă, a recunoscut o marjă largă de apreciere statelor în adoptarea măsurilor ce afectează bunurile cetățenilor, cu condiția de a fi justificate rezonabil și de a se păstra proporția între mijloacele folosite și scopul urmărit. Or, în cauză, aprecierea acestor condiții ține de

analiza cauzei pe fondul său, ceea ce este de competența judecătorului ordinar, măsura de suspendare a plății pensiei, după opțiunea exprimată de beneficiar, nefiind în conflict cu normele Constituției.

Referitor la dispozițiile art. 118 din Constituție, consideră că acestea nu sunt în niciun fel atinse de măsurile edictate prin Legea nr. 329/2009, normele aplicându-se tuturor celor care se găsesc în situația de cumul, iar nu numai pensionarilor militari. De altfel, drepturile și obligațiile cu caracter pecuniar ale militarilor în activitate sau pensionari nu fac obiect de reglementare al Legii fundamentale, ci al unei legi organice.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul, în punctul său de vedere transmis în Dosarul nr. 421D/2012, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia nr. 1.414/2009 a Curții Constituționale.

Avocatul Poporului, în punctul său de vedere transmis în Dosarul nr. 421D/2012, apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Capitolului IV „Măsuri privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare” din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 9 noiembrie 2009, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 17: (1) *Beneficiarii dreptului la pensie aparținând atât sistemului public de pensii, cât și sistemelor neintegrate sistemului public care realizează venituri salariale sau, după caz, asimilate salariilor, potrivit legii, realizate din exercitarea unei activități pe bază de contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire, potrivit legii, în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale la care capitalul social este deținut integral sau majoritar de stat ori de o unitate administrativ-teritorială, pot cumula pensia netă cu veniturile astfel realizate, dacă nivelul acesteia nu depășește nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.*

(2) *Prevederile alin. (1) sunt aplicabile persoanelor care:*

a) *la data intrării în vigoare a prezentului capitol sunt pensionari cumularzi;*

b) *după data intrării în vigoare a prezentului capitol devin pensionari cumularzi.*

— Art. 18: (1) *Pensionarii prevăzuți la art. 17 alin. (2) lit. a) care desfășoară activități profesionale pe bază de contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire în funcție au obligația ca, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentului capitol, să își exprime în scris opțiunea între suspendarea plății pensiei pe durata exercitării activității și încetarea raporturilor de muncă, de serviciu sau a actului de numire în funcție, dacă nivelul pensiei nete aflate în plată depășește nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.*

(2) *Persoanele prevăzute la art. 17 alin. (2) lit. b) au obligația ca, în termen de 15 zile de la data survenirii situației de cumul, să își exprime în scris opțiunea între suspendarea plății pensiei pe durata exercitării activității și încetarea raporturilor de muncă, de serviciu sau a actului de numire în funcție, dacă nivelul pensiei nete aflate în plată depășește nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.*

— Art. 19: (1) *În situația persoanelor care beneficiază, prin cumul, de pensie/pensii stabilită/stabilite atât în sistemul public, cât și/sau în sisteme neintegrate sistemului public de pensii, la determinarea plafonului stabilit la art. 17 alin. (1) se are în vedere venitul cumulativ din acestea.*

(2) *Dacă nivelul pensiilor nete cumulate se situează sub nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, acesta va putea fi cumulativ cu veniturile realizate din exercitarea unei activități pe bază de contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire în funcție, potrivit legii, în cadrul entităților prevăzute la art. 17 alin. (1).*

(3) *În cazul în care nivelul venitului realizat din pensiile nete cumulate este mai mare decât nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, persoana are obligația de a-și exprima opțiunea, în scris, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentului capitol, cu privire la menținerea în plată a pensiei față de cuantumul căreia, potrivit art. 17, este permis cumulul.*

(4) *Prevederile alin. (3) se aplică și persoanelor prevăzute la art. 17 alin. (2) lit. b), acestea având obligația de a-și exprima opțiunea în termen de 15 zile de la data survenirii situației de imposibilitate a exercitării cumulului.*

— Art. 20: *Neîndeplinirea obligației privind exprimarea opțiunii în termenul prevăzut la art. 18 și la art. 19 alin. (3) și (4) constituie cauză de încetare de drept a raporturilor de muncă stabilite în baza contractului individual de muncă sau a actului de numire în funcție, precum și a raporturilor de serviciu.*

— Art. 21: *În cazul în care opțiunea este exprimată în termenul prevăzut la art. 18 și la art. 19 alin. (3) și (4), plata pensiei/pensiilor se suspendă începând cu luna următoare celei în care a fost exprimată opțiunea pentru continuarea activității.*

— Art. 22: *Sumele încasate necuvenit cu titlu de pensie se recuperează de la pensionari, cu respectarea termenului general de prescripție.*

— Art. 23: (1) *Angajatorul are obligația de a lua măsurile necesare constatării cazurilor prevăzute la art. 18 și la art. 19 alin. (3) și (4).*

(2) *Încălcarea de către angajator a prevederilor alin. (1) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei.*

(3) *Constatarea contravenției prevăzute la alin. (1) și aplicarea sancțiunii prevăzute la alin. (2) se realizează de către persoanele împuternicite din cadrul inspectoratelor teritoriale de muncă.*

— Art. 24: *Contravențiilor prevăzute la art. 23 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind*

regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

— Art. 25: Prevederile prezentului capitol se aplică în mod corespunzător și beneficiarilor de pensie de serviciu stabilită prin legi speciale.

— Art. 26: În aplicarea prevederilor cap. IV, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale elaborează instrucțiuni până la data intrării în vigoare a acestuia, respectiv în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că aceste dispoziții de lege contravin următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 41 alin. (1) privind dreptul la muncă, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (2) cu referire la dreptul la pensie, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 118 privind forțele armate, art. 135 alin. (2) lit. c) și f) privind economia și art. 148 alin. (2) și (4) privind integrarea în Uniunea Europeană. Totodată, consideră că sunt încălcate și prevederile art. 23 alin. (2) privind dreptul la un salariu egal pentru muncă egală din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 privind protecția proprietății din Protocolul adițional la Convenția menționată, art. 1 paragraful 2 privind interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenția menționată, art. 6 paragraful 1 privind dreptul la muncă din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și art. 6 privind valoarea juridică a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene din Tratatul privind Uniunea Europeană.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Prin Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, Curtea a constatat că întreg Capitolul IV al Legii nr. 329/2009 este constituțional în măsura în care nu vizează persoanele pentru care durata mandatului este stabilită expres în Constituție. De asemenea, și-a menținut această jurisprudență și în cadrul controlului *a posteriori* pe calea excepției de neconstituționalitate, prin Decizia nr. 1.149 din 28 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 711 din 26 octombrie 2010, Decizia nr. 206 din 15 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 6 aprilie 2011, Decizia nr. 409 din 7 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 16 iunie 2011, sau Decizia nr. 1.287 din 29 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 16 decembrie 2011.

Curtea, prin deciziile menționate, a statuat că nicio dispoziție constituțională nu împiedică legiuitorul să suprime cumulul pensiei cu salariul, cu condiția ca o asemenea măsură să se aplice în mod egal pentru toți cetățenii, iar eventualele diferențe de tratament să aibă o rațiune licită.

Curtea a constatat că nivelul pensiei nete până la care poate opera cumulul la nivelul salariului mediu brut pe economie utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat (devenit, în prezent, câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat) respectă condițiile de obiectivitate (este expres prevăzut de lege, previzibil și determinabil) și rezonabilitate (nivelul salariului mediu brut pe

economie constituie o opțiune justă și echilibrată) impuse de principiul nediscriminării. Totodată, Curtea a apreciat că măsura adoptată este proporțională cu situația care a determinat-o, respectiv situația de criză economică în care se regăsește statul, fiind rezultatul unui echilibru între scopul declarat al legii și mijloacele folosite în realizarea lui, și este aplicată în mod nediscriminatoriu tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei.

De asemenea, Curtea a mai arătat că soluția legislativă care instituie un anumit quantum sau prag valoric, apreciat ca rezonabil, corespunde unei opțiuni exclusive a legiuitorului, nefiind deci o problemă de resortul contenciosului constituțional.

Astfel, Curtea a constatat că dispozițiile cap. IV din Legea nr. 329/2009 sunt constituționale în măsura în care acestea nu se referă la persoanele pentru care durata mandatului este stabilită expres prin Constituție. Prin decizia mai sus amintită, Curtea a arătat motivele care justifică tratamentul juridic diferențiat. În acest sens, s-a reținut că „Legea fundamentală stabilește în mod expres durata mandatului persoanelor care ocupă unele funcții publice de autoritate, iar încetarea acestui mandat ca urmare a neîndeplinirii obligației privind exprimarea opțiunii cu privire la suspendarea plății pensiei pe durata exercitării funcției, în condițiile art. 18—20 din legea criticată, este incompatibilă cu dispozițiile constituționale arătate”. Așadar, situația obiectiv diferită în care se găsește această categorie de persoane justifică tratamentul juridic diferit, fapt ce nu contravine principiului constituțional al egalității în drepturi, care nu trebuie interpretat în sensul instituirii unui tratament uniform, ci a unui tratament egal pentru situații identice.

În consecință, în lipsa afectării vreunui drept fundamental, Curtea a stabilit că prevederile art. 53 din Constituție, invocate în susținerea excepției, nu au incidență în cauză.

Curtea a mai reținut, în ceea ce privește critica vizând încălcarea principiului neretroactivității legii, că prevederile de lege criticate reglementează condițiile exercitării dreptului la muncă și a dreptului la pensie pentru viitor, într-un context social afectat de criza economică care a impus adoptarea unor măsuri cu caracter excepțional, care, prin eficiența și promptitudinea aplicării, să conducă la reducerea efectelor sale și să creeze premisele relansării economiei naționale.

Totodată, Curtea a reținut că prestațiile cu titlu de pensie pentru perioadele viitoare nu intră în sfera de incidență a dreptului de proprietate, acest drept putând fi invocat numai cu privire la perioadele pentru care pensia a fost în plată.

Prin Decizia nr. 544 din 24 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 402 din 15 iunie 2012, Curtea a constatat că invocarea art. 118 alin. (2) din Constituție nu are relevanță în cauză, întrucât cumulul pensie-salariu, în mod evident, nu ține de statutul constituțional al forțelor armate. Faptul de a permite în privința militarilor un atare cumul ține de opțiunea liberă a legiuitorului, fără ca acesta să aibă constrângeri de natură constituțională în acest sens.

În fine, Curtea a reținut că prin Decizia din 20 martie 2012, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Ionel Panfile împotriva României*, s-a arătat că măsura criticată este prevăzută de lege, urmărește un scop legitim, respectă justul echilibru între interesele generale ale comunității și protecția drepturilor fundamentale ale indivizilor, precum și faptul că în domeniul social statul dispune de o marjă largă de apreciere, ceea ce a dus la concluzia că măsura criticată nu este contrară art. 1 din Protocolul adițional la Convenție (paragrafele 17—25).

Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 135 alin. (2) lit. f) din Constituție, potrivit cărora statul trebuie să asigure condițiile necesare pentru creșterea calității vieții, Curtea constată că și această susținere este neîntemeiată, deoarece, așa cum s-a reținut în jurisprudența sus-menționată, prevederile de lege criticate reglementează condițiile exercitării dreptului la

muncă și a dreptului la pensie pentru viitor, într-un context social afectat de criza economică care a impus adoptarea unor măsuri cu caracter excepțional, care, prin eficiența și promptitudinea aplicării, să conducă la reducerea efectelor sale și să creeze premisele relansării economiei naționale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului IV „Măsuri privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare” din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, excepție ridicată de Ștefan Cujbă în Dosarul nr. 124/96/2010 al Tribunalului Harghita — Secția civilă, de Ilie Ion, Anton Cristian, Gheorghe Badea, Florea Cristian Agapie, Dănuț Alexandru Burcea, Valentin Vasco, Alexandru Stan, Cristian Vasile, Ion Dumitrașcu, Niculae Miu, Ion Fleancu, Aurel Oncica, Daniel Ion, Adrian-Leonard Bantaș, Viorel Armașu, Vasile Busuioc, Constantin Ivașcu, Virgil Bădescu, Florin Atanasiu și Benone Tiron în Dosarul nr. 10.831/3/2010 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și de Ioan Truță în Dosarul nr. 2.780/3/2011 (număr în format vechi 4.309/2011) al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 834

din 11 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (1) lit. B și art. 107 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 698 din 17 octombrie 2006.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (1) lit. B și art. 107 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lorant Exchange” — S.R.L. din Oradea în Dosarul nr. 7.863/111/C/2009/a4 al Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 857D/2012.

Prin Încheierea din 12 aprilie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 7.863/111/C/2009/a4, **Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (1) lit. B și art. 107 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lorant Exchange” — S.R.L. din Oradea cu ocazia soluționării recursului**

declarat împotriva Sentinței nr. 2.175 din 4 octombrie 2011, pronunțată de Tribunalul Bihor într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate încalcă dreptul la un proces echitabil și libertatea economică, arătând că, deși procedura insolvenței este una judiciară, cu caracter de dezbatere contradictorie în care operează principiile procesului civil, se instituie un drept absolut, excesiv și necontrolabil în favoarea unui anumit creditor, în dauna debitorului și a altor creditori, iar dreptul și competența judecătorului-sindic sunt formale, acesta neavând dreptul să efectueze o cercetare privind posibilitățile reale de valorificare a planului de reorganizare, ci doar „ia act de poziția creditorului”.

De asemenea, arată că statul trebuie să garanteze accesul persoanei la activitatea economică; or, prevederile criticate nesocotesc dispozițiile art. 45 din Constituție.

Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale, arătând că judecătorul-sindic își exercită atribuțiile de verificare a legalității actelor de procedură cu respectarea principiului constituțional prevăzut de art. 21. De asemenea, prevederile criticate sunt în deplină concordanță cu regulile constituționale privind libertatea economică, întrucât această libertate se exercită în condițiile legii, statul, potrivit art. 135 din Constituție, având obligația de a impune reguli de disciplină economică.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 101 alin. (1) lit. B și art. 107 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 101 alin. (1) lit. B: „(1) *Judecătorul-sindic va stabili termenul pentru confirmarea planului în termen de 15 zile de la depunerea la tribunal de către administratorul judiciar a procesului-verbal al adunării creditorilor prin care acesta a fost aprobat. Judecătorul-sindic poate să ceară unui practician în insolvență să își exprime o opinie privind posibilitatea de realizare a planului, înainte de confirmarea lui. Planul va fi confirmat dacă vor fi îndeplinite cumulativ următoarele condiții:*

[...]

B. în cazul în care sunt doar două categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care categoria cu valoarea totală cea mai mare a creanțelor a acceptat planul;”;

— Art. 107 alin. (1) lit. A.c): „(1) *Judecătorul-sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 32, intrarea în faliment în următoarele cazuri:*

A) [...]

c) *niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, în condițiile prevăzute la art. 94, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat;”.*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și art. 45 privind libertatea economică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

1. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) prin aceea că sunt reduse competențele judecătorului-sindic, acesta neavând dreptul să efectueze o cercetare privind posibilitățile reale de valorificare a planului de reorganizare, ci doar „ia act de poziția creditorului”, se observă că această critică nu poate fi reținută.

Din analiza prevederilor criticate, Curtea observă că acestea, pe de o parte, reglementează una dintre condițiile necesare a fi îndeplinite, cumulativ, pentru confirmarea planului de reorganizare de către judecătorul-sindic, iar, pe de altă parte, se referă la atribuțiile judecătorului-sindic privind intrarea în faliment, care va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 32 din Legea nr. 85/2006.

2. Curtea constată că judecătorul-sindic decide intrarea în faliment a debitorului, în baza unui raport întocmit de administratorul judiciar prin care se propune intrarea în procedura simplificată, potrivit dispozițiilor art. 54 din Legea nr. 85/2006, sau în baza unui raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția insolvenței debitorului, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, după ce, în prealabil, propunerea privind intrarea în faliment a debitorului, în procedura generală, a fost supusă aprobării adunării generale a creditorilor, conform prevederilor art. 59 și 60 din aceeași lege.

Așadar, judecătorul-sindic analizează hotărârea adunării creditorilor de aprobare a raportului prin care se propune intrarea în faliment, apreciind asupra situației de fapt prin raportare la prevederile legale și își exercită atribuțiile de verificare a legalității actelor de procedură, cu respectarea prevederilor constituționale privind dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. Or, nu se poate susține că decizia sa ar fi determinată exclusiv de hotărârea adunării creditorilor, ci reprezintă rezultatul verificării măsurii în care această hotărâre îndeplinește condițiile prevăzute de lege.

3. În ceea ce privește susținerea autoarei excepției de neconstituționalitate referitoare la faptul că statul trebuie să garanteze accesul persoanei la activitatea economică, Curtea observă că normele legale criticate au fost edictate în lumina dispozițiilor constituționale ale art. 61 alin. (1), care statuează rolul Parlamentului de unică autoritate legiuitoare a țării, coroborate cu cele ale art. 45 din Constituție, potrivit cărora accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora sunt garantate de textul constituțional, însă în condițiile legii, astfel că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (1) lit. B și art. 107 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lorant Exchange” — S.R.L. din Oradea în Dosarul nr. 7.863/111/C/2009/a4 al Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionita Cochintu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 844

din 11 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionita Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Orange România” — S.A., cu sediul în București, în Dosarul nr. 471/93/2012 al Tribunalului Ilfov — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.202D/2012.

La apelul nominal se prezintă, pentru președintele comitetului creditorilor — Societatea Comercială Fonomat — S.R.L. din Voluntari, prin lichidator RTZ&Parteners S.P.R.L. Filiala Alba, avocat Ovidiu Secoșan, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului prezent, care depune concluzii scrise și solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât nu au intervenit elemente noi față de jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece nu îndeplinește exigențele prevăzute de art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 iunie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 471/93/2012, **Tribunalul Ilfov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Orange România” — S.A., cu sediul în București, într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2006.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței încalcă „dreptul de acces la instanță și dreptul la apărare”.

Tribunalul Ilfov — Secția civilă opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, prin

raportare strictă la condițiile și argumentele aduse de autoarea excepției de neconstituționalitate, care nu face o veritabilă critică de neconstituționalitate, limitându-se la invocarea în mod formal a excepției.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(3) *Contestația trebuie să fie înregistrată în termen de 3 zile de la depunerea raportului prevăzut la alin. (1)*”.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 referitor la accesul liber la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în ceea ce privește pretinsa contradicție a prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței cu dispozițiile constituționale referitoare la accesul liber la justiție și cele privind dreptul la apărare, autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate nu motivează în concret în ce constă contrarietatea textelor criticate cu normele constituționale invocate în cauză.

Or, excepția de neconstituționalitate trebuie să îndeplinească anumite exigențe de ordin structural, respectiv autorul acesteia trebuie să indice textul legal criticat, prevederile constituționale considerate a fi încălcate și motivarea în concret a pretensei contrarietăți a textului dedus controlului de constituționalitate. Simpla enumerare a textelor constituționale nu satisface exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căroră „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”, Curtea neputând formula propriile critici, la care, ulterior, să și răspundă.

Ca atare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, astfel cum a fost formulată, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Orange România” — S.A., cu sediul în București, în Dosarul nr. 471/93/2012 al Tribunalului Ilfov — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Ionița Cochințu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR

ORDIN

pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 72/2010 privind unele măsuri de informare a consumatorilor

Având în vedere:

- Referatul Direcției de control și supraveghere piață nr. 1/2.195 din 10 octombrie 2012;
- prevederile art. 1 alin. (1), ale art. 8 și ale art. 66 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- în temeiul art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 72/2010 privind unele măsuri de informare a consumatorilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 15 martie 2010, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Pentru corecta informare a consumatorilor și pentru a le da acestora posibilitatea să afle informații referitoare la modul în care pot face sesizări ori reclamații cu privire la produsele și/sau serviciile ce le sunt puse la dispoziție, operatorii economici au obligația să afișeze numărul de telefon denumit TELEFONUL CONSUMATORULUI — INFOCONS — 021.9551, linie telefonică cu tarif normal, adresa și numerele de telefon/fax și adresele de e-mail ale comisariatelor regionale pentru

protecția consumatorilor și comisariatelor județene pentru protecția consumatorilor, în a căror rază teritorială se află operatorul economic, precum și adresa site-ului Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor: www.anpc.gov.ro

(2) Adresele, numerele de telefon/fax și adresele de e-mail ale comisariatelor regionale pentru protecția consumatorilor și comisariatelor județene pentru protecția consumatorilor sunt prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.”

2. Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,
Bogdan Cristian Nica

București, 3 decembrie 2012.
Nr. 473.

*ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 72/2010)*

COMISARIATE REGIONALE PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR ȘI COMISARIATE JUDEȚENE PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR

1. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Nord-Est (Iași)

Adresa: Iași, str. Toma Cozma nr. 11, cod 700554
Tel.: 0232/278.233
Fax: 0232/278.234
E-mail: reclamatii.iasi@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Iași

Adresa: Iași, str. Toma Cozma nr. 11, cod 700554
Tel.: 0232/278.233
Fax: 0232/278.234
E-mail: reclamatii.iasi@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Botoșani

Adresa: Botoșani, str. Arhimandrit Marchian nr. 10, bloc Turn parter, ap. 1—2, cod 710224
Tel.: 0231/512.959
Tel./Fax: 0231/512.958
E-mail: reclamatii.botosani@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Neamț

Adresa: Piatra-Neamț, str. Alecu Russo nr. 12 bis, cod 610126
Tel.: 0233/217.090
Fax: 0233/219.810
E-mail: reclamatii.neamt@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Suceava

Adresa: Suceava, bd. G. Enescu nr. 2, bl. 7, parter, cod 720196
Tel.: 0230/530.876
Fax: 0230/523.111
E-mail: reclamatii.suceava@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Bacău

Adresa: Bacău, str. Erou Nechita nr. 2, cod 600011
Tel.: 0234/511.273
Fax: 0234/511.273
E-mail: reclamatii.bacau@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Vaslui

Adresa: Vaslui, str. Ștefan cel Mare nr. 304, parter, cod 730187
Tel.: 0235/361.450
Fax: 0235/361.450
E-mail: reclamatii.vaslui@opc.ro

2. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Vest (Timiș)

Adresa: Timișoara, Str. Circumvalațiunii nr. 6, cod 300013
Tel.: 0256/422.790
Fax: 0256/443.287
E-mail: reclamatii.timis@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Timiș

Adresa: Timișoara, Str. Circumvalațiunii nr. 6, cod 300013
Tel.: 0256/422.790
Fax: 0256/443.287
E-mail: reclamatii.timis@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Arad

Adresa: Arad, Str. Revoluției nr. 50, cod 310009
Tel.: 0257/257.049
Fax: 0257/257.047
E-mail: reclamatii.arad@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Caraș-Severin

Adresa: Reșița, Aleea Pinilor, bl. 1, sc. B, P, cod 320119
Tel.: 0255/213.083
Fax: 0255/211.040
E-mail: reclamatii.caras-severin@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Hunedoara

Adresa: Deva, str. M. Viteazu nr. 3
Tel.: 0254/214.971
Fax: 0254/215.936
E-mail: reclamatii.hunedoara@opc.ro

3. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Nord-Vest (Cluj)

Adresa: Cluj-Napoca, str. Năvodari nr. 2, cod 400117
Tel.: 0264/431.367
Fax: 0264/431.368
E-mail: reclamatii.cluj@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Cluj

Adresa: Cluj-Napoca, str. Năvodari nr. 2, cod 400117
Tel.: 0264/431.367
Fax: 0264/431.368
E-mail: reclamatii.cluj@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Bihor

Adresa: Oradea, Str. Sucevei nr. 4 A, cod 410078
Tel.: 0259/431.817
Fax: 0259/431.817
E-mail: reclamatii.bihor@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Bistrița-Năsăud

Adresa: Bistrița, Piața Petru Rareș nr. 1, cod 420080
Tel.: 0263/211.681
Fax: 0263/215.898
E-mail: reclamatii.bistrita-nasaud@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Maramureș

Adresa: Baia Mare, str. Dimitrie Cantemir nr. 4B, cod 430093
Tel.: 0262/218.887
Fax: 0262/218.644
E-mail: reclamatii.maramures@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Satu Mare

Adresa: Satu Mare, str. Gheorghe Lazăr nr. 3, cod 440011
Tel.: 0261/768.733
Fax: 0261/736.240
E-mail: reclamatii.satumare@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Sălaj

Adresa: Zalău, Piața Unirii nr. 20, cod 450059
Tel.: 0260/612.832
Fax: 0260/612.832
E-mail: reclamatii.salaj@opc.ro

4. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Centru (Brașov)

Adresa: Brașov, str. Al. I. Cuza nr. 12, cod 500085
Tel.: 0268/413.951
Fax: 0268/418.389
E-mail: reclamatii.brasov@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Brașov

Adresa: Brașov, str. Al. I. Cuza nr. 12, cod 500085
Tel.: 0268/413.951
Fax: 0268/418.389
E-mail: reclamatii.brasov@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Covasna

Adresa: Sfântu Gheorghe, str. Gabor Aron nr. 1, cod 520003
Tel.: 0267/312.297
Fax: 0267/318.752
E-mail: reclamatii.covasna@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Harghita

Adresa: Miercurea-Ciuc, Piața Libertății nr. 5, cod 530140
Tel.: 0266/311.702
Fax: 0266/312.532
E-mail: reclamatii.harghita@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Mureș

Adresa: Târgu Mureș, str. Livezeni nr. 7, cod 540472
Tel.: 0265/254.625
Fax: 0265/255.153
E-mail: reclamatii.mures@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Sibiu

Adresa: Sibiu, Str. Dorului nr. 21, cod 550352
Tel.: 0269/234.458
Fax: 0269/232.772
E-mail: reclamatii.sibiu@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Alba

Adresa: Alba Iulia, bd. Octavian Goga nr. 9, cod 510150
Tel.: 0258/811.946
Fax: 0258/811.946
E-mail: reclamatii.alba@opc.ro

5. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est (Galați)

Adresa: Galați, str. Al. I. Cuza nr. 45 bis, sc. II, et. III,
bl. Cristal, cod 800216
Tel.: 0236/413.929
Fax: 0236/460.355
E-mail: reclamatii.galati@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Constanța

Adresa: Constanța, Str. Poporului nr. 121 bis, cod 900205
Tel.: 0241/550.550
Fax: 0241/631.528
E-mail: reclamatii.constanta@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Buzău

Adresa: Buzău, str. Cartier Bazar, bl. 4C, P, cod 120036
Tel.: 0238/720.908
Fax: 0238/720.908
E-mail: reclamatii.buzau@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Tulcea

Adresa: Tulcea, Str. Păcii nr. 17A, cod 820048
Tel.: 0240/515.658
Fax: 0240/511.216
E-mail: reclamatii.tulcea@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Brăila

Adresa: Brăila, str. 1 Decembrie 1918 nr. 121, cod 810204
Tel.: 0239/614.846
Fax: 0239/615.641
E-mail: reclamatii.braila@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Galați

Adresa: Galați, str. Al. I. Cuza nr. 45 bis, sc. II, et. III,
bl. Cristal, cod 800216
Tel.: 0236/413.929
Fax: 0236/460.355
E-mail: reclamatii.galati@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Vrancea

Adresa: Focșani, str. Lupeni nr. 6, cod 620151
Tel.: 0237/217.000
Fax: 0237/217.000
E-mail: reclamatii.vrancea@opc.ro

6. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Muntenia (Ploiești)

Adresa: Ploiești, Str. Industriei nr. 111, cod 100514
Tel.: 0244/576.436
Fax: 0244/576.643
E-mail: reclamatii.prahova@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Prahova

Adresa: Ploiești, Str. Industriei nr. 111, cod 100514
Tel.: 0244/576.436
Fax: 0244/576.643
E-mail: reclamatii.prahova@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Dâmbovița

Adresa: Târgoviște, str. Udriște Năsturel nr. 1, cod 130132
Tel.: 0245/215.940

Fax: 0245/620.867

E-mail: reclamatii.dambovita@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Argeș

Adresa: Pitești, Str. Zorilor nr. 22, cod 110046
Tel.: 0248/222.960
Fax: 0248/218.522
E-mail: reclamatii.arges@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ialomița

Adresa: Slobozia, Aleea Parcului nr. 5, bl. B27, cod 920006
Tel.: 0243/231.067
Fax: 0243/231.410
E-mail: reclamatii.ialomita@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Călărași

Adresa: Călărași, Str. Griviței nr. 91, cod 910069
Tel.: 0242/317.897
Fax: 0242/312.499
E-mail: reclamatii.calarasi@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Giurgiu

Adresa: Giurgiu, aleea Prof. Savin Popescu, bl. MUV3,
anexa D, cod 080088
Tel.: 0246/216.402
Fax: 0246/216.402
E-mail: reclamatii.giurgiu@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Teleorman

Adresa: Alexandria, șos. Turnu Măgurele nr. 12, cod 140003
Tel.: 0247/312.643
Fax: 0247/315.618
E-mail: reclamatii.teleorman@opc.ro

7. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București-Ilfov

Adresa: București, Str. Transilvaniei nr. 2, sectorul 1, cod 010798
Tel.: 021/310.63.75 sau 021/9660
Fax: 021/310.63.80
E-mail: reclamatii.bucuresti@opc.ro

Comisariatul pentru Protecția Consumatorilor al Municipiului București

Adresa: București, Str. Transilvaniei nr. 2, sectorul 1, cod 010798
Tel.: 021/310.63.75 sau 021/9660
Fax: 021/310.63.80
E-mail: reclamatii.bucuresti@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ilfov

Adresa: București, bd. N. Bălcescu nr. 21, et. III, sectorul 1,
cod 010044
Tel.: 021/315.03.55
Fax: 021/315.03.28
E-mail: reclamatii.ilfov@opc.ro

8. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Vest Oltenia (Craiova)

Adresa: Craiova, str. Gh. Chițu nr. 58, cod 200541
Tel.: 0251/510.400
Fax: 0251/510.666
E-mail: reclamatii.dolj@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Dolj

Adresa: Craiova, str. Gh. Chițu nr. 58, cod 200541

Tel.: 0251/510.400

Fax: 0251/510.666

E-mail: reclamatii.dolj@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Olt

Adresa: Slatina, str. Sevastopol nr. 2, cod 230079

Tel.: 0249/415.531

Fax: 0249/424.182

E-mail: reclamatii.olt@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor

Vâlcea

Adresa: Râmnicu Vâlcea, Str. Splaiul Independenței nr. 7,

bl. 8, sc. A, ap. 3, cod 240167

Tel.: 0250/747.120

Fax: 0250/743.906

E-mail: reclamatii.valcea@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Gorj

Adresa: Târgu Jiu, Str. Victoriei nr. 2, Prefectura Gorj, parter

Tel.: 0253/212.521

Fax: 0253/217.776

E-mail: reclamatii.gorj@opc.ro

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor
Mehedinți

Adresa: Drobeta-Turnu Severin, Str. Unirii nr. 78—80, cod
220133

Tel.: 0252/315.276

Fax: 0252/315.837

E-mail: reclamatii.mehedinti@opc.ro

*ANEXA Nr. 2**

(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 72/2010)



InfoCons

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

0219551

Telefon cu tarif normal în rețeaua Romtelecom, din toate rețelele

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor

Adresa: _____ Telefon: _____

Fax: _____ e-mail: _____

www.anpc.gov.ro

Dimensiune minimă: 16 cm x 16 cm

Modelul poate fi descărcat în format electronic de pe site-ul oficial al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI

ORDIN

privind retragerea desemnării și notificării la Comisia Europeană a Societății Comerciale AEROQ — S.A. pentru realizarea unor funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, privind desemnarea Societății Comerciale AEROQ — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea unor funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, precum și privind modificarea Listei organismelor notificate în domeniul produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 2.865/2011

Având în vedere Procesul-verbal nr. 115 din 6 noiembrie 2012 al Comisiei de desemnare în vederea notificării la Comisia Europeană a organismelor pentru atestarea conformității produselor pentru construcții și a organismelor autorizate să elibereze agremente tehnice europene,

în conformitate cu prevederile art. 27 alin. (2) și art. 28 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 8 alin. (2) și ale art. 19 lit. d) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare a conformității produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului și al ministrului delegat pentru administrație nr. 909/117/2012,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.631/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și turismului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă retragerea desemnării și notificării la Comisia Europeană a Societății Comerciale AEROQ — S.A. pentru realizarea unor funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică în construcții va opera ștergerea din banca de date NANDO gestionată de Comisia Europeană a funcțiilor specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Se aprobă desemnarea Societății Comerciale AEROQ — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană

pentru realizarea unor funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, conform anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Direcția tehnică în construcții va notifica Comisia Europeană organismul prevăzut la art. 3 prin înscrierea în banca de date NANDO a datelor și informațiilor cuprinse în anexa nr. 2.

Art. 5. — Lista organismelor notificate în domeniul produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 2.865/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 și nr. 894 bis din 16 decembrie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Poziția 7 va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Număr de identificare alocat	Denumirea organismului pentru atestarea conformității produselor pentru construcții	Funcția organismului	Data până la care sunt valabile desemnarea și notificarea	Competențele de atestare a conformității prezentate în:
„7.	1840	SOCIETATEA COMERCIALĂ AEROQ — S.A.*)	CP	28.10.2016	Anexa 7
			CPF	28.10.2016	

*) Situație actualizată la data de 6 noiembrie 2012.”

2. Anexa 7 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării regionale și turismului,
Marcel Ioan Boloș,
secretar de stat

București, 21 noiembrie 2012.
Nr. 2.571.

Denumirea organismului:

Societatea Comercială AEROQ — S.A.

Adresa:

Str. Feleacu nr. 14B, sectorul 1, București

Tel.: +40(21) 232.34.09, fax: +40(21) 233.07.49, e-mail: aeroq@mb.roknet.ro, website: <http://www.aeroq.ro>

Număr de identificare alocat de Comisia Europeană: 1840

Funcțiile specifice pentru care se retrage desemnarea:

Numărul deciziei CE	Familii de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
1	2	3	4	5
95/467/CE	Îmbinări structurale (1/1): . Îmbinări structurale (în clădiri și lucrări de inginerie civilă unde cerințele asupra îmbinărilor individuale sunt critice)	Sistem 1	EN 1337-3:2005 EN 1337-4:2004 EN 1337-4:2004/AC:2007 EN 1337-5:2005 EN 1337-6:2004 EN 1337-7:2004	CP
96/581/CE	Geotextile (1/2): . Geosintetice (membrane și textile), geotextile, geocompozite, georețele, geomembrane și geoplase folosite: bariere pentru fluide sau gaze (la drumuri, căi ferate, fundații și pereți, sisteme de drenaj, controlul eroziunii, rezervoare și baraje, canale, tuneluri și structuri de metrou, evacuarea sau păstrarea deșeurilor lichide, evacuarea sau păstrarea deșeurilor solide)	Sistem 2+	EN 13257:2000 EN 13257:2000/A1:2005 EN 13257:2000/AC:2003 EN 13265:2000 EN 13265:2000/A1:2005 EN 13265:2000/AC:2003 EN 13361:2004 EN 13361:2004/A1:2006 EN 13362:2005 EN 13491:2004 EN 13491:2004/A1:2006 EN 13492:2004 EN 13492:2004/A1:2006 EN 13493:2005	CPF
96/581/CE	Geotextile (1/2): . Geosintetice (membrane și textile), geotextile, geocompozite, georețele, geomembrane și geoplase folosite: pentru armare (la drumuri, căi ferate, fundații și pereți, sisteme de drenaj, controlul eroziunii, rezervoare și baraje, canale, tuneluri și structuri de metrou, evacuarea sau păstrarea deșeurilor lichide, evacuarea sau păstrarea deșeurilor solide)	Sistem 2+	EN 13257:2000 EN 13257:2000/A1:2005 EN 13257:2000/AC:2003 EN 13265:2000 EN 13265:2000/A1:2005 EN 13265:2000/AC:2003 EN 13361:2004 EN 13361:2004/A1:2006 EN 13362:2005 EN 13491:2004 EN 13491:2004/A1:2006 EN 13492:2004 EN 13492:2004/A1:2006 EN 13493:2005	CPF
96/581/CE	Geotextile (1/2): . Geosintetice (membrane și textile), geotextile, geocompozite, georețele, geomembrane și geoplase folosite: pentru drenaj și/sau filtrare (la drumuri, căi ferate, fundații și pereți, sisteme de drenaj, controlul eroziunii, rezervoare și baraje, canale, tuneluri și structuri de metrou, evacuarea sau păstrarea deșeurilor lichide, evacuarea sau păstrarea deșeurilor solide)	Sistem 2+	EN 13249:2000 EN 13249:2000/A1:2005 EN 13250:2000 EN 13250:2000/A1:2005 EN 13251:2000 EN 13251:2000/A1:2005 EN 13252:2000 EN 13252:2000/A1:2005 EN 13253:2000 EN 13253:2000/A1:2005 EN 13257:2000 EN 13257:2000/A1:2005 EN 13257:2000/AC:2003 EN 13265:2000 EN 13265:2000/A1:2005	CPF

1	2	3	4	5
			EN 13265:2000/AC:2003 EN 13361:2004 EN 13361:2004/A1:2006 EN 13362:2005 EN 13491:2004 EN 13491:2004/A1:2006 EN 13492:2004 EN 13492:2004/A1:2006 EN 13493:2005	
96/581/CE	Geotextile (1/2): . Geosintetice (membrane și textile), geotextile, geocompozite, georețele, geomembrane și geoplase folosite: ca strat de protecție (la drumuri, căi ferate, fundații și pereți, sisteme de drenaj, controlul eroziunii, rezervoare și baraje, canale, tuneluri și structuri de metrou, evacuarea sau păstrarea deșeurilor lichide, evacuarea sau păstrarea deșeurilor solide)	Sistem 2+	EN 13249:2000 EN 13249:2000/A1:2005 EN 13250:2000 EN 13250:2000/A1:2005 EN 13251:2000 EN 13251:2000/A1:2005 EN 13252:2000 EN 13252:2000/A1:2005 EN 13253:2000 EN 13253:2000/A1:2005 EN 13254:2000 EN 13254:2000/A1:2005 EN 13254:2000/AC:2003 EN 13255:2000 EN 13255:2000/A1:2005 EN 13255:2000/AC:2003 EN 13256:2000 EN 13256:2000/A1:2005 EN 13256:2000/AC:2003 EN 13257:2000 EN 13257:2000/A1:2005 EN 13257:2000/AC:2003 EN 13265:2000 EN 13265:2000/A1:2005 EN 13265:2000/AC:2003 EN 13361:2004 EN 13361:2004/A1:2006 EN 13362:2005 EN 13491:2004 EN 13491:2004/A1:2006 EN 13492:2004 EN 13492:2004/A1:2006 EN 13493:2005	CPF
97/176/CE	Produse din lemn pentru structuri și accesorii (1/3): . Produse din lemn masiv pentru structuri; Seturi (socluri, planșee, pereți, acoperișuri, cadre) (la poduri, cale ferată și clădiri)	Sistem 2+	EN 14250:2010	CPF
97/176/CE	Produse din lemn pentru structuri și accesorii (1/3): . Produse din lemn masiv pentru structuri; Seturi (socluri, planșee, pereți, acoperișuri, cadre) (la poduri, cale ferată și clădiri)	Sistem 1	EN 14374:2004	CP
99/93/CE	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Feronerie pentru clădiri aferentă ușilor și porților (compartimentări antifoc/fum și pe trasee de evacuare la incendiu)	Sistem 1	EN 1125:2008 EN 1154:1996/A1:2002 EN 1154:1996/A1:2002/AC:2006 EN 1155:1996/A1:2002/AC:2006 EN 1155:1997/A1:2002 EN 1158:1997/A1:2002 EN 1158:1997/A1:2002/AC:2006 EN 12209:2003 EN 12209:2003/AC:2005 EN 179:2008 EN 1935:2002 EN 1935:2002/AC:2003	CP

NOTĂ:

CP = funcția de certificare produs.

CPF = funcția de certificare control producție în fabrică.

Denumirea organismului:

Societatea Comercială AEROQ — S.A.

Adresa:

Str. Feleacu nr. 14B, sectorul 1, București

Tel.: +40(21) 232.34.09, fax: +40(21) 233.07.49, e-mail : aeroq@mb.roknet.ro, website: http://www.aeroq.ro

Număr de identificare alocat de Comisia Europeană: 1840

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul: SR EN 45011:2001.

Valabilitatea notificării se acordă până la 28 octombrie 2016.

Funcțiile specifice pentru care se acordă desemnarea:

Numărul deciziei CE	Familii de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
1	2	3	4	5
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): . Indicatoare rutiere și dispozitive de control al traficului instalate permanent pentru utilizări în traficul vehiculelor și al pietonilor: indicatoare de trafic permanente (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 12899-1:2007	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): . Indicatoare rutiere și dispozitive de control al traficului instalate permanent pentru utilizări în traficul vehiculelor și al pietonilor: semafoare și lămpi avertizoare fixe (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 12368:2006	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): . Sisteme de restricționare pentru vehicule: cabluri (în zone de circulație) . Sisteme de restricționare pentru vehicule: bariere de trecere (în zone de circulație) . Sisteme de restricționare pentru vehicule: protecții contra prăbușirilor (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 1317-5+A1:2008 EN 1317-5 +A2:2012	CP
97/555/CE	Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1): . Cimenturi obișnuite, incluzând: — ciment Portland — cimenturi Portland compozite: — ciment Portland de zgură — ciment Portland cu praf de silice — ciment Portland cu puzzolană naturală — ciment Portland cu cenușă zburătoare — ciment Portland cu șist argilos calcinat — ciment Portland cu adaos de calcar — ciment Portland compozit — cimenturi de furnal — cimenturi puzzolanice — cimenturi compozite (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții)	Sistem 1+	EN 197-1:2011	CP
99/91/CE	Produse pentru izolare termică (2/2): . Produse pentru izolare termică (produse fabricate industrial și produse preconizate a fi formate in situ) (pentru utilizări supuse cerințelor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 14303:2010	CP
99/469/CE	Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Aditivi (pentru beton, mortar și pastă de ciment)	Sistem 2+	EN 934-5:2009	CPF

NOTĂ:

CP = funcția de certificare produs.

CPF = funcția de certificare control producție în fabrică.

Denumirea organismului:

Societatea Comercială AEROQ — S.A.

Adresa:

Str. Feleacu nr. 14B, sectorul 1, București

Tel.: +40(21) 232.34.09, fax: +40(21) 233.07.49, e-mail:aeroq@mb.roknet.ro, website: http://www.aeroq.ro

Număr de identificare alocat de Comisia Europeană: 1840

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul: SR EN 45011:2001.

Valabilitatea notificării se acordă până la 28 octombrie 2016.

Funcțiile îndeplinite de organism:

Numărul deciziei CE	Familii de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
1	2	3	4	5
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): Stâlpi rutieri retroreflectorizanți (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 1463-1:2009	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe pentru circulație (1/2): . Produse pentru marcajul drumurilor: Materiale granulate (perle de sticlă, agregate antiderapante și combinații între acestea) (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 1463-1:2009 EN 1423:2012	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): Stâlpi de iluminare a drumurilor (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 40-4:2005 EN 40-4:2005/AC:2006 EN 40-5:2002 EN 40-6:2002 EN 40-7:2002	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): Indicatoare rutiere și dispozitive de control al traficului instalate permanent pentru utilizări în traficul vehiculelor și al pietonilor: indicatoare de trafic cu semnalizare variabilă (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 12966+A1:2009	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): . Indicatoare rutiere și dispozitive de control al traficului instalate permanent pentru utilizări în traficul vehiculelor și al pietonilor: indicatoare de trafic permanente (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 12899-1:2007	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): . Indicatoare rutiere și dispozitive de control al traficului instalate permanent pentru utilizări în traficul vehiculelor și al pietonilor: semafoare și lămpi avertizoare fixe (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 12368:2006	CP
96/579/CE	Dispozitive fixe și alte produse pentru circulație (1/2): . Sisteme de restricționare pentru vehicule: parapeti (în zone de circulație) . Sisteme de restricționare pentru vehicule: cabluri (în zone de circulație) . Sisteme de restricționare pentru vehicule: bariere de trecere (în zone de circulație) . Sisteme de restricționare pentru vehicule: protecții contra prăbușirilor (în zone de circulație)	Sistem 1	EN 1317-5+A1:2008 EN 1317-5+A2:2012	CP
96/580/CE	Pereți cortină (1/1): . Seturi pentru pereți cortină (ca pereți exteriori supuși reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13830:2003	CP

1	2	3	4	5
97/176/CE	Produse din lemn pentru structuri și accesorii (1/3): . Produse din lemn masiv pentru structuri: Elemente (elemente de pod, elemente de soclu, elemente de planșeu, elemente de perete, elemente de acoperiș, cum ar fi grinzi, arce, bârne, căpriori, coloane, stâlpi, piloți) (la poduri, cale ferată și clădiri)	Sistem 1	EN 14374:2004	CP
97/176/CE	Produse din lemn pentru structuri și accesorii (1/3): . Produse din lemn masiv pentru structuri: Elemente (elemente de pod, elemente de soclu, elemente de planșeu, elemente de perete, elemente de acoperiș, cum ar fi grinzi, arce, bârne, căpriori, coloane, stâlpi, piloți) (la poduri, cale ferată și clădiri)	Sistem 2+	EN 14081-1+A1:2011 EN 14250:2010	CPF
97/176/CE	Produse lamelate încheiate pentru structuri și alte produse din lemn încheiat (2/3): . Elemente (elemente de pod, elemente de soclu, elemente de planșeu, elemente de perete, elemente de acoperiș, cum ar fi grinzi, arce, bârne, căpriori, coloane, stâlpi, piloți) (la poduri și clădiri)	Sistem 1	EN 14080:2005 EN 14374:2004	CP
97/176/CE	Produse lamelate încheiate pentru structuri și alte produse din lemn încheiat (2/3): . Seturi (socluri, planșee, pereți, acoperișuri, cadre) (la poduri și clădiri)	Sistem 1	EN 14080:2005	CP
97/462/CE	Panouri pe bază de lemn (1/2): . Nefinisate sau finisate cu placaj, furnir, vopsea (pentru elemente structurale în aplicații interne sau externe)	Sistem 1	EN 13986:2004	CP
97/462/CE	Panouri pe bază de lemn (1/2): . Nefinisate sau finisate cu placaj, furnir, vopsea (pentru elemente structurale în aplicații interne sau externe)	Sistem 2+	EN 13986:2004	CPF
97/462/CE	Panouri pe bază de lemn (2/2): . Nefinisate sau finisate cu placaj, furnir, vopsea (pentru elemente nestructurale în aplicații interne sau externe)	Sistem 1	EN 13986:2004	CP
97/555/CE	Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1): . Cimenturi de zidărie (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții)	Sistem 1+	EN 413-1:2004 EN 413-1:2011	CP
97/555/CE	Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1): . Varuri pentru construcții, incluzând: — varuri calcice — varuri dolomitice — varuri hidraulice (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții)	Sistem 2	EN 459-1:2010	CPF
97/555/CE	Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1): . Cimenturi calciu-aluminoase (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții)	Sistem 1+	EN 14647:2005 EN 14647:2005/AC:2006	CP
97/555/CE	Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1): . Cimenturi speciale, incluzând: — cimenturi cu căldură de hidratare limitată	Sistem 1+	EN 14216:2004 EN 15743:2010	CP

1	2	3	4	5
	<ul style="list-style-type: none"> — ciment rezistent la agresivitatea apelor cu conținut de sulfat — ciment alb — ciment rezistent la apa de mare — ciment slab alcalin (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții) 			
97/555/CE	<p>Cimenturi, varuri de zidărie și alți lianți hidraulici (1/1):</p> <ul style="list-style-type: none"> . Cimenturi obișnuite, incluzând: <ul style="list-style-type: none"> — ciment Portland — cimenturi Portland compozite: <ul style="list-style-type: none"> — ciment Portland de zgură — ciment Portland cu praf de silice — ciment Portland cu puzzolană naturală — ciment Portland cu cenușă zburătoare — ciment Portland cu șist argilos calcinat — ciment Portland cu adaos de calcar — ciment Portland compozit — cimenturi de furnal — cimenturi puzzolanice — cimenturi compozite (prepararea betonului, mortarului, pastei de ciment și a altor amestecuri pentru construcții și pentru fabricarea produselor pentru construcții) 	Sistem 1+	EN 197-1:2000 EN 197-1:2000/A1:2004 EN 197-1:2000/A3:2007 EN 197-4:2004 EN 197-1:2011 EN 14216:2004	CP
97/740/CE	<p>Produse de bază și auxiliare pentru zidărie (1/3):</p> <ul style="list-style-type: none"> . Mortare de zidărie proiectate, fabricate industrial (în stâlpi, pereți și compartimentări) 	Sistem 2+	EN 998-2:2010	CPF
97/740/CE	<p>Produse de bază și auxiliare pentru zidărie (1/3):</p> <ul style="list-style-type: none"> . Produse de zidărie categoria I (în stâlpi, pereți și compartimentări) 	Sistem 2+	EN 771-1:2003 EN 771-1:2003/A1:2005 EN 771-1:2011 EN 771-2:2003 EN 771-2:2003/A1:2005 EN 771-2:2011 EN 771-3:2003 EN 771-3:2003/A1:2005 EN 771-3:2011 EN 771-4:2003 EN 771-4:2003/A1:2005 EN 771-4:2011 EN 771-5:2003 EN 771-5:2003/A1:2005 EN 771-5:2011 EN 771-5:2011 EN 771-6:2011	CPF
97/808/CE	<p>Pardoseli (2/2):</p> <ul style="list-style-type: none"> . Pardoseli elastice și textile: îmbrăcăminți pentru pardoseală — elastice, omogene și eterogene, livrate ca dale, foi sau suluri [îmbrăcăminți de pardoseală din materiale textile, incluzând dale; foi de plastic și cauciuc (pardoseli din termorigide aminoplaste); linoleum și plută; foaie antistatică; dale de pardoseală pozate liber; laminate de pardoseală elastice] (pentru utilizări la interior) 	Sistem 1	EN 14041:2004 EN 14041:2004/AC:2006	CP
97/808/CE	<p>Pardoseli (2/2):</p> <ul style="list-style-type: none"> . Materiale de șapă de pardoseală (pentru utilizări la interior) 	Sistem 1	EN 13454-1:2004 EN 13813:2002	CP
98/214/CE	<p>Produse metalice pentru structuri, inclusiv produse auxiliare (1/4):</p> <ul style="list-style-type: none"> . Secțiuni/profile cu diferite forme (T, L, H, U, Z, I, canale, colțare, cu goluri, tuburi) obținute prin 	Sistem 2+	EN 10025-1:2004 EN 10210-1:2006 EN 10219-1:2006 EN 10088-4:2009	CPF

1	2	3	4	5
	laminare la cald, formare la rece sau prin orice alt procedeu, produse plate (placă, foaie, bandă), bare, piese turnate și piese forjate, realizate din diferite materiale metalice, neprotejate sau protejate contra coroziunii prin vopsire (pentru utilizare în structuri metalice sau în structuri compozite din metal și beton)		EN 10088-5:2009 EN 10340:2007 EN 10340:2007/AC:2008 EN 10343:2009 EN 15048-1:2007 EN 15088:2005	
98/214/CE	Produse metalice pentru structuri, inclusiv produse auxiliare (3/4): . Materiale de sudură (pentru utilizări în structuri metalice)	Sistem 2+	EN 13479:2004	CPF
98/214/CE	Produse metalice pentru structuri, inclusiv produse auxiliare (4/4): . Piese de legătură: nituri metalice, bolțuri (piulițe și șaibe) și bolțuri H.R. (bolțuri cu mâner de fricțiune de mare rezistență), cuie, șuruburi, piese de fixare pentru calea ferată (pentru utilizări în structuri metalice)	Sistem 2+	EN 14399-1:2005	CPF
98/437/CE	Finisaje interioare și exterioare pentru pereți și plafoane (3/5): . Plafoane suspendate — seturi (ca finisaje interioare sau exterioare la plafoane supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13964:2004 EN 13964:2004/A1:2006	CP
98/437/CE	Finisaje interioare și exterioare pentru pereți și plafoane (3/5): . Tapete în suluri (ca finisaje interioare la pereți sau plafoane supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 14716:2004	CP
98/437/CE	Finisaje interioare și exterioare pentru pereți și plafoane (3/5): . Panouri (ca finisaje interioare sau exterioare la pereți sau plafoane supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 438-7:2005	CP
98/437/CE	Finisaje interioare și exterioare pentru pereți și plafoane (3/5): . Șindrile (ca finisaje interioare sau exterioare la pereți sau plafoane supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 14915:2006 EN 14915:2006/AC:2007 EN 534+A1:2010	CP
98/598/CE	Agregate minerale pentru utilizări supuse unor cerințe stricte de securitate (2/2): . Anrocament cu piatră sortată (construcții hidraulice și alte lucrări de inginerie civilă) . Balast de cale ferată (lucrări de căi ferate) . Agregate și filere pentru beton, mortar și pastă de ciment (la clădiri, drumuri și alte lucrări de inginerie civilă) . Agregate pentru mixturi cu sau fără lianți hidraulici (pentru drumuri și alte lucrări de inginerie civilă) . Agregate pentru mixturi bituminoase și tratamente de suprafață (drumuri și alte lucrări de inginerie civilă) . Filere pentru mixturi bituminoase și tratamente de suprafață (drumuri și alte lucrări de inginerie civilă)	Sistem 2+	EN 12620:2002+A1:2008 EN 13043:2002 EN 13043:2002/AC:2004 EN 13055-1:2002 EN 13055-1:2002/AC:2004 EN 13055-2:2004 EN 13139:2002 EN 13139:2002/AC:2004 EN 13242+A1:2007 EN 13383-1:2002 EN 13383-1:2002/AC:2004 EN 13450:2002 EN 13450:2002/AC:2004	CPF
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Mixturi bituminoase (pentru utilizări în construcția drumurilor și în tratarea suprafeței drumurilor)	Sistem 2+	EN 13108-1:2006 EN 13108-1:2006/AC:2008 EN 13108-2:2006 EN 13108-2:2006/AC:2008 EN 13108-3:2006 EN 13108-3:2006/AC:2008 EN 13108-4:2006 EN 13108-4:2006/AC:2008	CPF

1	2	3	4	5
			EN 13108-5:2006 EN 13108-5:2006/AC:2008 EN 13108-6:2006 EN 13108-6:2006/AC:2008 EN 13108-7:2006 EN 13108-7:2006/AC:2008	
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Mixturi bituminoase (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13108-1:2006 EN 13108-1:2006/AC:2008 EN 13108-2:2006 EN 13108-2:2006/AC:2008 EN 13108-3:2006 EN 13108-3:2006/AC:2008 EN 13108-4:2006 EN 13108-4:2006/AC:2008 EN 13108-5:2006 EN 13108-5:2006/AC:2008 EN 13108-6:2006 EN 13108-6:2006/AC:2008 EN 13108-7:2006 EN 13108-7:2006/AC:2008	CP
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Tratamente de suprafață (utilizate la tratarea suprafeței drumurilor)	Sistem 2+	EN 12271:2006 EN 12273:2008	CPF
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Bitumuri (pentru utilizări în construcția drumurilor și în tratarea suprafeței drumurilor)	Sistem 2+	EN 12591:2009 EN 13808:2005 EN 13924:2006 EN 13924:2006/AC:2006 EN 15322:2009	CPF
99/91/CE	Produse pentru izolare termică (2/2): . Produse pentru izolare termică (produse fabricate industrial și produse preconizate a fi formate <i>in situ</i>) (pentru utilizări supuse cerințelor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13162:2008 EN 13163:2008 EN 13164:2008 EN 13165:2008 EN 13166:2008 EN 13167:2008 EN 13168:2008 EN 13169:2008 EN 13170:2008 EN 13171:2008 EN 14063-1:2004 EN 14063-1:2004/AC:2006 EN 14316-1:2004 EN 14317-1:2004 EN 14303:2010	CP
99/93/CE	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): . Uși și porți (cu sau fără feronerie aferentă) (compartimentări antifoc/ fum și pe trasee de evacuare la incendiu)	Sistem 1	EN 14351+A1:2010	CP
99/94/CE	Produse prefabricate din beton normal/ușor/celular autoclavizat (1/1): . Produse prefabricate din beton normal/ ușor/ celular autoclavizat (pentru utilizări structurale)	Sistem 2+	EN 1168:2005+A2:2009 EN 1168+A3:2011 EN 1520:2002 EN 1520:2002/AC:2003 EN 1520:2011 EN 12794+A1:2007 EN 12794+A1:2007/AC:2008 EN 12843:2004 EN 13224:2004+A1:2007 EN 13224:2012 EN 13225:2004 EN 13225:2004/AC:2006	CPF

1	2	3	4	5
			EN 13693+A1:2009 EN 13747+A2:2010 EN 13978-1:2005 EN 14843:2007 EN 14844+A1:2008 EN 14844+A2:2012 EN 14991:2007 EN 14992:2007 EN 15050:2007 EN 15050+A1:2012 EN 15037-1:2008 EN 15037-4:2010 EN 15258:2008 EN 15435:2008 EN 15498:2008	
99/469/CE	Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Adaosuri de tip I (pentru beton, mortar și pastă de ciment)	Sistem 2+	EN 12878:2005 EN 12878:2005/AC:2006	CPF
99/469/CE	Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Aditivi (pentru beton, mortar și pastă de ciment)	Sistem 2+	EN 934-2:2009 EN 934-3:2009 EN 934-4:2009 EN 934-5:2009	CPF
99/469/CE	Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Adaosuri de tip II (pentru beton, mortar și pastă de ciment)	Sistem 1+	EN 13263-1+A1:2009 EN 450-1+A1:2007	CP
99/469/CE	Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Fibre (pentru utilizări în structuri)	Sistem 1	EN 14889-1:2006 EN 14889-2:2006	CP
99/469/CE	Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (2/2): . Produse de protejare a betonului și de reparații (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 1504-2:2004 EN 1504-3:2005 EN 1504-4:2004	CP
99/469/CE	Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Produse de protejare a betonului și de reparații (pentru alte utilizări în clădiri și lucrări de inginerie civilă)	Sistem 2+	EN 1504-2:2004 EN 1504-3:2005 EN 1504-4:2004 EN 1504-5:2004	CPF
99/472/CE	Țevi, rezervoare și produse auxiliare fără contact cu apa destinată consumului uman (3/5): Rezervoare (pentru utilizări în instalații din zone supuse reglementărilor privind rezistența la foc, utilizate pentru transportul/distribuția/depozitarea gazului/combustibilului destinat alimentării sistemelor de încălzire/răcire a clădirii, de la rezervorul de depozitare exterior sau de la ultima unitate de reducere a presiunii din rețea până la ștuțul de intrare al sistemelor de încălzire/răcire a clădirii)	Sistem 1	EN 12285-2:2005	CP

NOTĂ:

CP = funcția de certificare produs.

CPF = funcția de certificare control producție în fabrică.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**privind fuziunea prin absorbție a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids” din municipiul București de către unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids” din municipiul București**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.936/2012 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids” din municipiul București,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.353/2012*), având în vedere prevederile art. 232, art. 233 alin. (1), art. 234 și 235 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

luând în considerare solicitarea Școlii Primare „Smart Kids” din municipiul București, înregistrată la ARACIP cu nr. 2.812/23 octombrie 2012, privind demararea procedurilor pentru fuziunea prin absorbție a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids” din municipiul București de către unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids” din municipiul București,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă fuziunea prin absorbție a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids”, cu sediul în municipiul București, str. Constantin Dobrogeanu Gherea nr. 22A, sectorul 1, de către unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids”, cu sediul în municipiul București, str. Constantin Dobrogeanu Gherea nr. 22A, sectorul 1, persoane juridice de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids” din municipiul București, autorizată potrivit prevederilor Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.353/2012 pentru nivelul de învățământ „primar”, preia toate drepturile și obligațiile unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids” din municipiul București, acreditată potrivit prevederilor Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.936/2012 pentru nivelul de învățământ „preșcolar”.

Art. 3. — (1) Patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids” din municipiul București este

preluat de unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids” din municipiul București, pe bază de protocol de predare-primire.

(2) În cazul desființării unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids” din municipiul București, patrimoniul acestei unități de învățământ revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Smart Kids” din municipiul București este preluat de unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Smart Kids” din municipiul București, începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 5. — Unitățile de învățământ preuniversitar particular menționate la art. 1, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 13 noiembrie 2012.
Nr. 6.223.

*) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.353/2012 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

DECIZIE

pentru modificarea și completarea unor reglementări privind condițiile și procedura de desemnare, precum și desemnarea furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale

Având în vedere Ordinul ministrului comunicațiilor și tehnologiei informației nr. 225/2003 pentru aprobarea Documentului de politică și strategie privind implementarea serviciului universal în sectorul serviciilor poștale,

în temeiul prevederilor art. 6 alin. (2) lit. d), ale art. 10 alin. (2) pct. 25 și 26, ale art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 6 alin. (2) și (3) și ale art. 14 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite prezenta decizie.

Art. I. — Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 3.442/2007 privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 28 decembrie 2007, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Prezenta decizie reglementează condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de servicii poștale ca furnizori de serviciu universal, astfel cum aceștia sunt definiți la art. 2 lit. q) din Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța Guvernului nr. 31/2002*, precum și modalitățile de finanțare a costului net determinat de furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal.

(2) În cuprinsul prezentei decizii sunt aplicabile definițiile relevante prevăzute la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 și la pct. 1.1 din anexa nr. 1 la Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 2.858/2007 privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale, cu modificările și completările ulterioare.”

2. **La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:**

„(2¹) În cazuri bine justificate, ANCOM poate dispune prelungirea cu cel mult 1 an a perioadei pentru care a fost desemnat furnizorul de serviciu universal.”

3. **După capitolul IV se introduce un nou capitol, capitolul IV¹ „Mecanismul de finanțare a obligațiilor de serviciu universal”, care conține articolele 12¹—12⁷, cu următorul cuprins:**

„CAPITOLUL IV¹

Mecanismul de finanțare a obligațiilor de serviciu universal

Art. 12¹. — (1) Dacă, în urma calculării de către furnizorul de serviciu universal a costului net al furnizării serviciilor din sfera serviciului universal, ANCOM constată că furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal constituie o sarcină injustă pentru furnizorul de serviciu universal, autoritatea de reglementare va decide, la cererea acestuia, compensarea costului net determinat de furnizarea serviciilor pentru care a fost desemnat.

(2) Costul net al obligațiilor de serviciu universal se calculează ca diferență dintre costul net suportat de furnizorul de

serviciu universal ca urmare a îndeplinirii obligațiilor de serviciu universal și costul net al aceluiași furnizor de servicii poștale, în cazul în care și-ar desfășura activitatea fără a avea obligațiile de serviciu universal.

(3) Calculul costului net va lua în considerare toți factorii relevanți, inclusiv beneficiile intangibile și avantajele comerciale de care furnizorul de servicii poștale se bucură ca urmare a desemnării ca furnizor de serviciu universal, existența unei marje rezonabile de profit și stimularea eficienței costurilor.

(4) Determinarea costului net se bazează pe următoarele:

a) elementele serviciilor din sfera serviciului universal care pot fi furnizate doar în pierdere sau în afara condițiilor comerciale normale;

b) costurile determinate de anumiți utilizatori sau grupuri de utilizatori cărora, având în vedere costurile de furnizare ale unui anumit serviciu, veniturile generate și tarifele practicate de furnizorul de serviciu universal, nu le poate fi asigurat accesul la serviciile din sfera serviciului universal decât în pierdere sau în alte condiții decât practicile comerciale normale.

(5) Furnizorul de serviciu universal calculează costul net aferent furnizării serviciilor din sfera serviciului universal conform unei metodologii stabilite prin decizia președintelui ANCOM.

(6) Cererea prevăzută la alin. (1) se transmite anual, până la data de 1 iulie a exercițiului financiar ulterior celui pentru care se solicită compensarea, împreună cu situația privind costurile, veniturile și capitalul angajat aferente furnizării serviciilor din sfera serviciului universal, în condițiile stabilite de ANCOM.

(7) ANCOM decide cu privire la compensarea costului net și, dacă este cazul, cu privire la suma ce urmează a fi compensată, în termen de 45 de zile de la primirea unei cereri în condițiile prezentului articol.

Art. 12². — (1) Compensarea costului net al furnizării serviciilor din sfera serviciului universal se poate face din:

a) resursele financiare provenite din contribuțiile furnizorilor de servicii poștale autorizați conform procedurii de autorizare generală pentru furnizarea de servicii din sfera serviciului universal sau de servicii care pot fi considerate ca substituibile acestora;

b) resursele financiare provenite din contribuțiile utilizatorilor serviciilor poștale, prin intermediul unei taxe aplicate serviciilor poștale pe care aceștia le utilizează.

(2) Fondul de serviciu universal poate fi constituit prin implementarea uneia dintre variantele prevăzute la alin. (1), fiind administrat de ANCOM și evidențiat în mod distinct în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli al autorității.

(3) Modalitatea de aplicare a dispozițiilor alin. (2) va fi stabilită prin decizie a președintelui ANCOM, avându-se în vedere cuantumul necesarului de finanțare a serviciului universal.

(4) În cazul în care vor fi desemnați 2 sau mai mulți furnizori de serviciu universal, necesarul total de finanțare a serviciului universal se stabilește anual prin însumarea sumelor ce urmează a fi compensate pentru toți furnizorii de serviciu universal, calculate conform dispozițiilor prezentei decizii.

Art. 12³. — (1) Pentru finanțarea serviciului universal prin modalitatea prevăzută la art. 12² alin. (1) lit. a), ANCOM va percepe de la furnizorii de servicii poștale, autorizați conform procedurii de autorizare generală pentru furnizarea de servicii din sfera serviciului universal sau de servicii care pot fi considerate ca substituibile acestor, cu o cifră de afaceri mai mare ori egală cu echivalentul în lei a 100.000 de euro, înregistrată în anul pentru care se face compensarea costului net, o contribuție proporțională cu veniturile provenite din furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal sau a serviciilor care pot fi considerate ca substituibile acestora.

(2) Substituibilitatea altor servicii poștale cu serviciile din sfera serviciului universal se analizează ținând cont, în principal, de tarifele acestor servicii, precum și de gradul de satisfacere a nevoilor utilizatorilor.

(3) Persoanele obligate la plata contribuției prevăzute la alin. (1) sunt cele care au calitatea de furnizor de servicii poștale la data de 31 decembrie a anului pentru care se datorează contribuția.

(4) Echivalentul în lei al cifrei de afaceri prevăzute la alin. (1) se calculează la cursul de schimb valutar mediu al perioadei în care a fost realizată cifra de afaceri, determinat pe baza cursului de schimb valutar mediu lunar comunicat de Banca Națională a României.

(5) În vederea determinării cuantumului contribuțiilor individuale, ANCOM va utiliza informațiile privind veniturile obținute din «Declarația privind veniturile obținute din activități de furnizare de rețele sau servicii de comunicații electronice ori de servicii poștale» depusă de fiecare furnizor conform prevederilor Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 2.892/2007 privind procedura de determinare a anumitor obligații financiare ale furnizorilor de rețele sau servicii de comunicații electronice și ale furnizorilor de servicii poștale către Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației.

(6) În situația în care furnizorii prevăzuți la alin. (1) nu transmit declarația prevăzută la alin. (5), la determinarea cuantumului contribuțiilor individuale se va lua în calcul întreaga cifră de afaceri a acestora.

(7) Cuantumul contribuției pe care este obligat să o plătească furnizorul de serviciu universal este calculat ca fiind diferența pozitivă dintre contravaloarea contribuției care îi revine în conformitate cu alin. (1) și contravaloarea sumei care urmează să fie compensată aferentă aceleiași perioade și calculată potrivit prezentei decizii. Dacă valoarea sumei care urmează să fie compensată este mai mare decât sau cel puțin egală cu cuantumul contribuției care îi revine furnizorului de serviciu universal în conformitate cu alin. (1), furnizorul de serviciu universal va fi exceptat de la plata acestei contribuții, contravaloarea sumei care urmează a fi compensată fiind diminuată cu valoarea contribuției datorată de furnizorul de serviciu universal.

Art. 12⁴. — (1) Cuantumul contribuțiilor individuale datorate de furnizorii prevăzuți la art. 12² alin. (1) lit. a) se stabilește prin decizie a președintelui ANCOM în termen de 90 de zile de la data stabilirii costului net al furnizării serviciilor din sfera serviciului universal.

(2) Plata contribuției se efectuează în termen de 45 de zile de la comunicarea deciziei prevăzute la alin. (1).

Art. 12⁵. — În vederea finanțării serviciului universal prin modalitatea prevăzută la art. 12² alin. (1) lit. b), ANCOM stabilește, prin decizie a președintelui ANCOM, cuantumul taxei, precum și condițiile care trebuie respectate de către furnizorii de servicii poștale în scopul aplicării acestei taxe, în termen de 90 de zile de la stabilirea costului net al furnizării serviciilor din sfera serviciului universal.

Art. 12⁶. — În vederea identificării veniturilor rezultate exclusiv din taxa percepută în condițiile art. 12⁵, furnizorii de servicii poștale sunt obligați să evidențieze veniturile astfel obținute în mod distinct, în cadrul situațiilor financiare statutare.

Art. 12⁷. — ANCOM virează furnizorilor de serviciu universal sumele colectate potrivit prezentului capitol în vederea compensării costului net al furnizării serviciilor incluse în sfera serviciului universal pentru care au fost desemnați, în termen de 15 zile de la data colectării contribuțiilor.”

Art. II. — Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 293/2009 privind desemnarea furnizorului de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 24 aprilie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Prin prezenta decizie, Compania Națională «Poșta Română» — S.A., cu sediul în municipiul București, bd. Dacia nr. 140, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București, cod unic de înregistrare 427410, denumită în continuare *CNPR*, este desemnată, până la data de 31 decembrie 2013, ca furnizor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale, astfel cum acesta este definit la art. 2 lit. q) din Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța privind serviciile poștale*, pentru serviciile din sfera serviciului universal prevăzute la alin. (2).”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — În cuprinsul prezentei decizii sunt aplicabile definițiile prevăzute la art. 2 din Ordonanța privind serviciile poștale și la pct. 1.1 din anexa nr. 1 la Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 2.858/2007 privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale, cu modificările și completările ulterioare.”

3. La articolul 4, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) dreptul exclusiv de a presta, până la data de 31 decembrie 2012, serviciile rezervate stabilite de ANCOM;”

4. La articolul 4, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) dreptul de a solicita compensarea costului net aferent furnizării, după data de 1 ianuarie 2013, a serviciilor din sfera serviciului universal prevăzute la art. 1 alin. (2).”

5. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 5¹, cu următorul cuprins:

„Art. 5¹. — (1) După încetarea dreptului exclusiv prevăzut la art. 5, CNPR poate solicita, după încheierea exercițiului financiar încheiat la 31 decembrie 2013, compensarea costului net aferent furnizării serviciilor din sfera serviciului universal prevăzute la art. 1 alin. (2).

(2) Calculul costului net se realizează conform prevederilor Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 3.442/2007 privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale, precum și conform metodologiei de calcul prevăzute în anexă.

(3) Cererea pentru compensarea costului net al furnizării serviciilor din sfera serviciului universal se transmite până la data de 1 iulie a exercițiului financiar ulterior celui pentru care se solicită compensarea, împreună cu situația privind costurile, veniturile și capitalul angajat aferente furnizării serviciilor din sfera serviciului universal din care să reiasă valoarea costului net.

(4) Situația prevăzută la alin. (3) va fi certificată de un auditor independent, într-un raport de constatări factice, pe cheltuiala furnizorului de serviciu universal, adresat atât acționarilor furnizorului desemnat, cât și ANCOM.

(5) Raportul auditorului menționat la alin. (4) va indica dacă situația prevăzută la alin. (3) reflectă, în toate aspectele materiale, informațiile din documentele contabile și situațiile financiare relevante ale furnizorului de serviciu universal, precum și dacă procedurile de colectare și prelucrare a informațiilor contabile respectă principiile și criteriile de calcul și evidența separată a costurilor, veniturilor și capitalului angajat, stabilite de ANCOM, în conformitate cu Standardul internațional privind serviciile conexe 4400 al Federației Internaționale a Contabililor (IFAC), «Angajamente pentru realizarea procedurilor convenite privind informațiile financiare».

6. La articolul 20, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru exercițiul financiar încheiat la 31 decembrie 2012, CNPR are obligația de a realiza, în cadrul sistemului prevăzut la alin. (1), separarea activităților din afara sferei serviciului

universal de cele aflate în sfera serviciului universal, precum și separarea serviciilor rezervate de cele nerezervate.”

7. La articolul 20, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Pentru exercițiul financiar încheiat la 31 decembrie 2013, CNPR are obligația de a realiza, în cadrul sistemului prevăzut la alin. (1), separarea activităților din afara sferei serviciului universal de cele aflate în sfera serviciului universal.”

8. La articolul 21, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Pentru exercițiul financiar aferent anului 2013, CNPR va realiza și va transmite ANCOM situațiile financiare separate până la data de 1 iulie 2014, cu respectarea condițiilor de auditare și întocmire a evidențelor contabile separate stabilite de autoritatea de reglementare.”

9. După articolul 24 se introduce un nou articol, articolul 24¹, cu următorul cuprins:

„Art. 24¹. — Anexa face parte integrantă din prezenta decizie.”

10. După articolul 25 se introduce o anexă, al cărei conținut este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. III. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării, cu excepția prevederilor art. I pct. 3 și art. II pct. 5, care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2013.

Președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,
Marius Cătălin Marinescu

București, 3 decembrie 2012.
Nr. 975.

ANEXĂ
(Anexa la Decizia nr. 293/2009)

Calculul costului net al furnizării serviciului universal

Costul net al obligațiilor de serviciu universal se calculează ca diferență dintre costul net suportat de Compania Națională „Poșta Română” — S.A., denumită în continuare CNPR, ca urmare a îndeplinirii obligațiilor de serviciu universal (Scenariul de bază) și costul net al CNPR, în cazul în care și-ar desfășura activitatea fără a avea obligațiile de serviciu universal (Scenariul alternativ).

Scenariul de bază reflectă condițiile de operare și costurile înregistrate în cazul în care sunt furnizate serviciile din sfera serviciului universal ca urmare a obligației legale de furnizare a acestora.

Scenariul alternativ reprezintă o simulare a condițiilor de operare și a costurilor care ar fi înregistrate în situația în care nu ar exista obligația de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal. Premisele care vor sta la baza elaborării scenariului alternativ vor fi justificate astfel încât să se asigure că acesta ar putea fi pus în practică de către un furnizor și că toate ipotezele și calculele care stau la baza acestuia pot fi justificate în mod rațional.

Costul net aferent furnizării serviciilor din sfera serviciului universal se determină pe baza următoarei formule:

$$NC = Nsz + \sum_{i=1}^n Nppi + \sum_{i=1}^n Ndpi + NPT + NR - TV + profit$$

unde:

• Nsz reprezintă costurile înregistrate cu furnizarea serviciilor oferite cu titlu gratuit, dacă este cazul. În situația în care furnizorul de serviciu universal desemnat nu are o astfel de obligație legală sau, prin lege ori prin convenții internaționale, toți furnizorii au obligația să furnizeze anumite servicii cu titlu gratuit, acest parametru va fi eliminat.

• $Nppi$ reprezintă diferența (de profit sau pierdere) rezultată din activitatea de colectare a trimiterilor poștale care fac obiectul obligației de serviciu universal, de la unitatea poștală i pe care furnizorul de serviciu universal nu ar fi deservit-o în lipsa obligațiilor de serviciu universal, din motive de neprofitabilitate. O unitate poștală este considerată a fi neprofitabilă dacă furnizarea serviciilor prin intermediul acesteia a generat o

pierdere, adică în cazul în care $Cu > Vu$, unde Cu este costul unității poștale, iar Vu este venitul aferent aceleiași unități.

Se presupune că în lipsa obligațiilor de serviciu universal furnizorul nu ar menține în stare de funcționare unitățile poștale neprofitabile și o parte din trimerile poștale colectate la aceste unități, precum și veniturile și costurile aferente ar fi preluate de către alte unități.

Diferența de profit sau pierdere rezultată din activitatea de colectare este dată de suma diferențelor de venituri sau cheltuieli produse de fiecare unitate poștală care rezultă din tranziția activităților de colectare de la unitățile neprofitabile la cele profitabile.

Pentru evaluarea profitabilității unei unități poștale va fi utilizat costul total al unității poștale.

• *N_{dpi}* reprezintă diferența (de profit sau pierdere) rezultată din activitatea de livrare a trimerilor poștale care fac obiectul obligației de serviciu universal de la unitatea poștală *i* pe care furnizorul de serviciu universal nu ar fi deservit-o în lipsa obligațiilor de serviciu universal din motive de neprofitabilitate. Costurile astfel înregistrate se datorează modificării condițiilor de livrare impuse prin decizia de desemnare ca furnizor de serviciu universal comparativ cu costurile înregistrate în aceleași unități poștale, pentru desfășurarea acelorași activități în lipsa obligațiilor de serviciu universal.

Se presupune că furnizorul de serviciu universal nu ar deservi zonele de livrare cu un volum redus de trimiteri sau le-ar deservi cu o frecvență mai mică, în alte condiții și la o calitate diferită.

Diferența de profit sau pierdere rezultată din activitatea de livrare este dată de suma diferențelor de cost pe fiecare unitate poștală, care este rezultatul modificării modalității de livrare în zonele de livrare și de reducere a veniturilor ca urmare a modificării sistemului de livrare care exclude furnizarea serviciilor în zonele neprofitabile.

• *N_{PT}* reprezintă costurile aferente sortării și transportului trimerilor poștale pe care furnizorul de serviciu universal nu le-ar înregistra ca urmare a modificării rețelei poștale și a modalității de livrare utilizate dacă nu ar avea obligația de serviciu universal.

• *NR* reprezintă alte costuri pe care furnizorul de serviciu universal le înregistrează ca urmare a furnizării serviciilor din sfera serviciului universal.

• *TV* reprezintă beneficiile obținute de către furnizor ca urmare a deținerii calității de furnizor de serviciu universal. Principalele tipuri de beneficii care trebuie avute în vedere sunt:

— beneficii legate de regimul de taxare aplicabil (de exemplu, scutirea de la plata TVA);

— mărcile comerciale — furnizorul de serviciu universal desemnat beneficiază de recunoașterea și popularizarea brandului. Beneficiul se poate determina, de exemplu, prin estimarea economiilor cu cheltuielile de marketing care sunt astfel evitate. Pentru estimarea valorii totale a mărcii comerciale poate fi utilizată o comparație cu costul unor mărci similare și apoi alocată proporția aferentă serviciului universal;

— efectul de marketing — oficiile poștale, vehiculele și uniformele lucrătorilor poștali reprezintă spațiu publicitar care poate fi utilizat de către furnizorul de serviciu universal pentru promovarea brandului și serviciilor proprii sau care poate fi închiriat către terți. Efectul de marketing va fi determinat proporțional cu serviciul universal;

— economiile de scară și puterea de negociere cu furnizorii;

— alte beneficii tangibile și intangibile (de exemplu, ubicuitatea).

• *Profit* reprezintă rata rezonabilă de rentabilitate aferentă furnizării serviciilor din sfera serviciului universal.

Pentru calculul costului net, CNPR va utiliza și va transmite către Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare

în Comunicații, denumită în continuare ANCOM, în scopul verificării acestuia, următoarele informații:

— numărul de unități poștale pe care CNPR le-ar opera în lipsa obligațiilor de serviciu universal;

— lista unităților poștale, a zonelor și utilizatorilor neprofitabili pe care CNPR nu i-ar deservi în absența obligației de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal. La stabilirea unităților poștale, a zonelor și utilizatorilor neprofitabili se va avea în vedere eficiența costurilor (de exemplu, pierderile datorate ineficienței de operare într-o zonă aglomerată sau valorile excesive înregistrate de anumite categorii de costuri nu vor fi considerate costuri datorate serviciului universal). De asemenea, cheltuielile aferente categoriilor de utilizatori asociați serviciilor neprofitabile, dar care nu sunt furnizate ca urmare a obligației de serviciu universal, nu vor fi luate în calcul pentru determinarea costului net;

— unitățile poștale și/sau modalitățile alternative de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal pentru zonele și unitățile pe care nu le-ar deservi în absența obligației de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal;

— unitățile poștale alternative pentru serviciile comerciale furnizate la ghișeu pentru activitatea de colectare pentru zonele și unitățile pe care nu le-ar deservi în absența obligației de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal;

— unitățile poștale și/sau modalitățile alternative de livrare a serviciilor din afara sferei serviciului universal (de exemplu, pensii) pentru zonele pe care nu le-ar deservi în absența obligației de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal;

— o metodă alternativă de livrare a serviciilor din sfera serviciului universal (în special trimiteri de corespondență înregistrată și cu valoare adăugată și colete), cu precizarea distanței maxime până la locul unde va fi depozitată corespondența în loc să fie livrată destinatarului;

— organizarea sistemului de livrare modificat, cu calculul impactului acestor modificări asupra costului, în absența obligației de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal. Acestea trebuie să ofere detalii asupra unor elemente precum: prioritatea, timpul de livrare, distanța de la cel mai îndepărtat punct de colectare la unitatea poștală, zonele deservite prin autovehicule etc.;

— lista zonelor în care livrarea s-ar realiza în afara termenelor stabilite prin prezenta decizie. Trebuie realizate o descriere a numărului zonelor de livrare, a modului de organizare a operațiunilor de livrare și un calcul al impactului financiar;

— volumul serviciilor speciale furnizate cu titlu gratuit ca parte a serviciului universal (de exemplu, cecograme) și costurile asociate;

— lista unităților poștale neprofitabile datorită furnizării serviciilor din sfera serviciului universal și lista unităților poștale operaționale, cu menționarea următoarelor elemente:

— informații despre costurile și veniturile unităților poștale neprofitabile, conform tabelului 1;

— date privind schimbările de costuri și venituri anticipate aferente unităților poștale în care este menținută operarea, conform tabelului 2. Acestea vor include în principal modificări ale costurilor cu materialele, energia, personalul etc. Evaluările trebuie să se bazeze pe resurse rezonabile, precum date care provin din sistemul de evidență contabilă, date din eșantionare, impactul financiar observat istoric în situații similare, chestionare, studii de piață etc.;

— situația costurilor aferente unităților poștale neprofitabile pe categorii, în conformitate cu tabelul 3;

— situația privind majorarea costurilor aferente unităților poștale operaționale pe categorii, în conformitate cu tabelul 4;

— date privind volumul de trimeri și numărul de operațiuni efectuate de unitățile poștale neprofitabile, în conformitate cu tabelul 5;

— caracteristicile unităților poștale neprofitabile, conform tabelului 6;

— date privind zonele de livrare neprofitabile, conform tabelului 7;

— date care să permită estimarea beneficiilor tangibile și intangibile, conform tabelului 8;

— informații privind costul serviciilor furnizate cu titlu gratuit, conform tabelului 9.

Tabelul 1 — Costurile și veniturile aferente unităților poștale neprofitabile

Codul poștal	Unitatea poștală	Venituri (lei)							Costuri (lei)							Costuri directe înregistrate în zona deservită de unitatea poștală	Costuri indirecte înregistrate în zona deservită de unitatea poștală		
		Scrisori și colete	Mandate poștale	Încasare facturi	Servicii financiare	Pensii	Venituri din vânzarea mărfurilor	Alte venituri	Venituri totale	Cheltuieli cu materialele	Cheltuieli cu utilitățile	Costul bunurilor vândute	Cheltuieli cu chirile	Cheltuieli cu officianții	Cheltuieli cu factorii poștali			Amortizare și deprecieri	Alte costuri
	Unitatea poștală <i>i</i>																		
	Unitatea poștală																		
	Unitatea poștală <i>n</i>																		
TOTAL:									A										

Tabelul 2 — Costurile și veniturile transferate de la unitățile poștale neprofitabile (*i*) la unitățile poștale operaționale (*k*) la nivel de unități*

Codul poștal	Unitatea poștală	Unitatea poștală operațională	Tipurile de venituri/costuri (neprofitabile <i>ii</i> operaționale <i>k</i>)	Rândul <i>k</i> — Veniturile transferate unităților poștale operaționale (lei)							Rândul <i>k</i> — Majorarea costurilor unităților poștale operaționale (lei)										
				Rândul <i>i</i> — Veniturile transferate de la oficiile poștale neprofitabile (lei)							Rândul <i>i</i> — Diminuarea costurilor unităților poștale neprofitabile (lei)										
				Trimeri de corespondență și colete	Plăți poștale	Încasare facturi	Servicii bancare	Pensii	Venituri din vânzarea mărfurilor	Alte venituri	Venituri totale	Cheltuieli cu materialele	Cheltuieli cu utilitățile	Costul bunurilor vândute	Cheltuieli cu chirile	Cheltuieli cu officianții	Cheltuieli cu factorii poștali	Amortizare și deprecieri	Alte costuri	Costuri totale	
	Unitatea poștală	Unitatea poștală	<i>i/k</i>																		
	Unitatea poștală	Unitatea poștală	<i>i/k</i>																		
	Unitatea poștală	Unitatea poștală	<i>i/k</i>																		
	Unitatea poștală	Unitatea poștală	<i>i/k</i>																		
	Unitatea poștală	Unitatea poștală	<i>i/k</i>																		
	Unitatea poștală	Unitatea poștală	<i>i/k</i>																		
																			
	Total <i>i</i>										B										
	Total <i>k</i>										C										

*Datele din acest tabel trebuie să furnizeze informații privind legătura dintre fiecare unitate poștală neprofitabilă și unitatea poștală operațională corespondentă căreia i se atribuie costurile și veniturile.

Tabelul 6 — Caracteristicile unităților poștale neprofitabile

Codul poștal	Unitatea poștală și zona de livrare aferentă	Tipul unității poștale: colectare (C)/livrare (L)	Ciădirea în care funcționează unitatea poștală: proprie (P)/închiriată (Î)	Programul de lucru cu publicul — numărul de ore pe săptămână	Distanța de la cel mai îndepărtat punct de colectare la unitatea poștală (km)	Numărul localităților deservite	Numărul zonelor de livrare	Numărul cutiilor poștale externe, din care: numărul cutiilor deservite de autovehicule	Numărul adreselor de livrare	Numărul de lucrători poștali	Numărul de oficanți	Numărul de factori poștali	Unitatea poștală care preia zona aferentă în scenariul alternativ	Orarul de sosire a curselor poștale — scenariul de bază	Orarul de sosire a curselor poștale — scenariul alternativ
	Unitatea poștală <i>i</i>														
	Unitatea poștală														
	Unitatea poștală <i>n</i>														

Tabelul 7 — Informații privind livrarea produselor și serviciilor poștale în zonele neprofitabile

Codul poștal al unității poștale de care aparține zona neprofitabilă	Zona de livrare	Tipul zonei de livrare (nedeservită/servită cu frecvență redusă)	Zona de livrare (km)	Numărul adreselor de livrare	Numărul de trimiteri din sfera serviciului universal			Numărul de produse și servicii furnizate comercial				Numărul de trimiteri acceptate de factorii poștali		Utilizarea timpului de lucru (%)	Evaluarea numărului de posturi necesar				
					Trimiteri de corespondență distribuite publicitate, imprimate	Trimiteri de corespondență recomandate și cu valoare declarată	Colete cu valoare declarată și colete fără valoare declarată	Livrare publicitate neadresată	Trimiteri poștale în afara serviciului universal	Distribuire pensii	Livrare de presă	Vânzare de mărfuri	Trimiteri de corespondență		Trimiteri înregistrate	Sarcini efectuate	Activități alocate serviciului universal	Activități alocate serviciilor comerciale	Alte operațiuni
	Zona <i>i</i>																		
	Zona <i>n</i>																		
S U M A																			
Timpul necesar pentru colectarea/acceptarea trimiterilor																			

Tabelul 8 — Cuantificarea beneficiilor

	Beneficii					Total beneficii
	1.	2.	3.	4.	5.	
	Beneficii datorate sistemului de taxare	Mărci comerciale	Efect de marketing	Economii de scară și puterea de negociere cu furnizorii	Alte beneficii tangibile și intangibile	
TOTAL:						

Tabelul 9 — Costurile serviciilor furnizate cu titlu gratuit

	Volumul serviciilor furnizate cu titlu gratuit	Costurile aferente serviciilor furnizate cu titlu gratuit	Total cost per serviciu
Serviciul 1			
Serviciul 2			
Serviciul 3			
...			
...			
...			
Serviciul <i>n</i>			
TOTAL:			

INDICAȚII**privind utilizarea informațiilor necesare în scopul identificării valorilor aferente parametrilor incluși în formula de calcul al costului net**

În vederea determinării parametrului *Nppi* se efectuează următoarele calcule:

— costurile de colectare ale unităților poștale neprofitabile (D din tabelul 3) se diminuează cu valoarea aferentă majorării costurilor de colectare ale unităților operaționale (H din tabelul 4);

— se adaugă veniturile transferate de unitățile poștale neprofitabile către unitățile operaționale (C din tabelul 2) diminuate cu veniturile unităților poștale neprofitabile (A din tabelul 1).

Parametrul *Ndpi* se calculează ca diferență între costurile de livrare aferente unităților poștale neprofitabile (E din tabelul 3) și valoarea cu care se majorează costurile de livrare ale unităților poștale operaționale în urma transferului de la unitățile neprofitabile (I din tabelul 4).

Parametrul *NPT* se calculează ca diferență între costurile de sortare și transport aferente unităților poștale neprofitabile (F din tabelul 3) și valoarea cu care se majorează costurile de sortare și transport aferente unităților poștale operaționale în urma transferului de la unitățile neprofitabile (J din tabelul 4).

Parametrul *NR* se calculează ca diferență între cheltuielile generale aferente unităților poștale neprofitabile (G din tabelul 3) și valoarea cu care se majorează cheltuielile generale aferente unităților poștale operaționale în urma transferului de la unitățile neprofitabile (K din tabelul 4).

Ca regulă generală, nu pot fi transferate mai multe costuri sau mai multe venituri de la o unitate neprofitabilă la o unitate operațională decât costurile/veniturile totale ale unității respective.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

